



ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ  
ΥΠΗΡΕΣΙΑ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ  
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Γραφείο Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας

Αρ.Φακ. 28.10.007.001

Αρ. Τηλ. 22401300

**16 Μαρτίου 2023**

**Πρόεδρο  
Βουλής των Αντιπροσώπων,**

*Αγαπητή Πρόεδρε,*

### Προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2023.

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της προς εσάς χθεσινής επιστολής του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κύπρου (ΠΚ), επιθυμώ να σας ενημερώσω για ένα σοβαρό θέμα τάξεως που εγείρετε. Συγκεκριμένα, μετά από καταγγελία την οποία επιβεβαιώσαμε σήμερα, διαπιστώσαμε ότι τέκνο του Πρύτανη εργοδοτείται ως ερευνητής στην Ιατρική Σχολή του ΠΚ. Αυτό προφανώς δημιουργεί μείζον θέμα σύγκρουσης συμφέροντος για τον Πρύτανη ο οποίος, ως σημειωθεί, σας διαβίβασε την υπό αναφορά επιστολή χωρίς να έχει ληφθεί προς τούτο απόφαση του Συμβουλίου του ΠΚ, το οποίο με βάση το σχετικό Νόμο (Ν.144/1989), το ίδιο το Συμβούλιο και όχι ο Πρύτανης έχει τη διαχείριση και τον έλεγχο των διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων του Πανεπιστημίου, και ειδικότερα έχει, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες εξουσίες:

- (i) Καταρτίζει τον ετήσιο προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου
- (ii) καθορίζει το επίπεδο μισθών και άλλων ωφελημάτων του προσωπικού του Πανεπιστημίου

2. Είμαι βέβαιος ότι αντιλαμβάνεστε το θέμα που εγείρετε από τη στιγμή που φαίνεται ότι ο Πρύτανης, ενεργώντας μάλιστα χωρίς εξουσιοδότηση από το Συμβούλιο, δείχνει να πασχίζει ιδιαίτερα να προστατεύσει το μισθό των καθηγητών της Ιατρικής Σχολής που είναι οι προϊστάμενοι του τέκνου του. Αντιλαμβανόμαστε ότι το θέμα αφορά και προσωπικά δεδομένα, πρόκειται όμως για περίπτωση που η αρχή της αναλογικότητας επιβάλλει όπως τα δεδομένα αυτά αποκαλυφθούν στο βαθμό που είναι αναγκαίος.

3. Επίσης της ουσίας των ενστάσεων του Πρύτανη για την Ιατρική Σχολή, έχουμε εκτενώς εξηγήσει στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας ότι οι εισηγήσεις μας απλώς αποσκοπούν στη ρύθμιση της μισθοδοσίας των καθηγητών αφού, στο πλαίσιο των καθηκόντων τους, καλούνται να ασκούν ιατρικό έργο στον ΟΚΥΠΥ (εάν δεν είναι στο πλαίσιο των καθηκόντων αυτών, δεν θα

έπρεπε καν να τους επιτρέπεται), και συνεπώς δεν νοείται να λαμβάνουν δύο μισθούς από τους φορολογούμενους πολίτες, από το ΠΚ και τον ΟΚΥΠΥ, για τις υπηρεσίες που προσφέρουν.

4. Όσον αφορά τις εισηγήσεις μας για να τεθεί οροφή στη μισθοδοσία από ερευνητικά προγράμματα, αυτές βασίζονται στις διεθνείς βέλτιστες πρακτικές (π.χ. σε πανεπιστήμια των ΗΠΑ τέτοια όρια πρόσθετων αμοιβών τίθενται στο 20 έως 25%), και πιστεύουμε ότι επιτυγχάνουν εξισορρόπηση μεταξύ:

(α) της ανάγκης να υπάρχει κάποιο χρηματικό κίνητρο στους καθηγητές για προσέλκυση ερευνητικών προγραμμάτων, πέραν των οφελών που ο καθηγητής ούτως ή άλλως έχει αφού με τέτοια προγράμματα μπορεί να εργοδοτήσει διδακτορικούς και άλλους ερευνητές που παράγουν ερευνητικό έργο που πιστώνεται και στον ίδιο τον καθηγητή, και

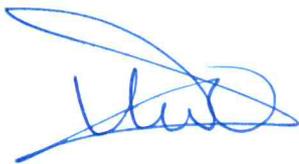
(β) της ανάγκης να υπάρχει φραγμός στην ανεξέλεγκτη αμοιβή του καθηγητή, αφού είναι αδιανόητο για τις ώρες που το πανεπιστήμιο τον αμείβει για να κάνει έρευνα, για τον ίδιο χρόνο να διπλοπληρώνεται.

Με την εισήγησή μας, από τα κονδύλια των ερευνητικών προγραμμάτων, θα υπάρχει μεγαλύτερο διαθέσιμο ποσό για να δίνεται σε νεαρούς ερευνητές και συνεπώς ο αριθμός τους θα μπορεί να αυξηθεί και όχι να μειωθεί, όπως ισχυρίζεται ο Πρύτανης.

Είναι επίσης με έκπληξη που διαβάσαμε το επιχείρημα του Πρύτανη που αφορά την πιθανότητα επιτυχίας μίας πρότασης για ερευνητικό πρόγραμμα. Τόσο η ετοιμασία των προτάσεων όσο και η υλοποίηση αυτών που θα επιλεγούν γίνεται ουσιαστικά στον χρόνο εργασίας των καθηγητών, αυτό το χρόνο εργασίας για τον οποίο αμείβονται ήδη από το φορολογούμενο πολίτη με πολύ υψηλές αμοιβές.

5. Το θέμα της σύγκρουσης συμφέροντος που προκύπτει θα το εξετάσουμε περαιτέρω και θα ενεργήσουμε ανάλογα.

**Με εκτίμηση,**



**(Δρ Οδυσσέας Φ. Μιχαηλίδης)**

**Γενικός Ελεγκτής  
της Δημοκρατίας**

**Κοιν.:-** Πρόεδρο και Μέλη Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως  
Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών